

以藝術創造環境資本——側寫視盟「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」

artouch.com/art-news/content-128900.html

朱貽安 (Yian Chu)

December 28, 2023

2023年12月中旬，社團法人台灣視覺藝術協會（以下簡稱視盟）於花蓮舉辦了為期三天（12月11日至13日）的「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」（以下簡稱圓桌會議）。會議大規模地動員聚集了來自全臺，50多位視覺藝術產業中不同身分角色與年齡層的專業人士，希冀在密集的會議討論與意見交換中，彙整出屬於視覺藝術界的發展願景與建言。藉由會前會議的定錨，整個會議以「永續」發展的「藝術影響力」為核心目標，再分別以「永續」、「健全生態鏈」、「文化政策」、「人才」、「公共藝術」、「空間」、「國際競爭力」七大議題展開小組討論。會議期間不難從熱絡的互動與交談中感受到某種「振奮」，或許這種「振奮」的緣由，一如東吳大學社會學系副教授劉維公在最後一場會議中提到的：「許久沒有這樣一股由民間發起、聚集，從下而上，提出改變的力量了。」而這場會議彰顯的另一個最大意義，或許便在於：視覺藝術不只是一個需要或被動等待「受補助」、「給予」的對象，而有了更多積極參與的角色。視盟即將在2024年1月初出版的《視覺藝術永續發展行動策略》（以下簡稱《永續行動策略》），也將完整呈現此次會議的討論成果。

延伸閱讀 | [直面藝文生態危機的一次出擊：視盟「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」始末](#)

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

如何藉由藝術「創意」的本質，創造一個得以自主營運與發展的產業環境？從9月1日至12月8日為止，視盟總計召開了150人次25場的前期會議，藉此凝聚關鍵議題與會議方向。會議期間則由各議題主席在確定基本議題架構、方向的前提下，負責帶領六至七人的小組討論。隨著主席不動、成員變動，到最後所有參與者可自由選組、交叉討論的議程安排下，讓整場會議有了更多流動、爭論、溶合的可能。儘管當成員組成類別較為單一與分組擴大、成為兩大組別進行交流時，可發現意見的流動交換容易陷入停滯，但整體而言，此次會議因為前期準備的充分，也預先確立「擱置爭議、保留關鍵議題」的原則，讓二天半密集的會議議程得以在最大程度上聚焦，而免於大型會議常見的離散，流於「盍各言爾志」的聚會。與此同時，也正因為會議聚集了不同年齡層面對的處境、經歷與需求，卻也可以發現相較於中生代與更為年長的世代，年輕世代更容易提出藉由補助或福利政策的方式解決困境。或許這樣一場會議，也讓我們更加看見，過去30年來的文化政策，如何讓始終是這種制度遊戲「被分配者」的年輕世代，如何限縮、喪失了想像的可能與鬥志。

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

藝術家是永續發展目標的實作者

綜觀此次會議結構，約莫可簡要收攏在：當資源有限，若欲建立可自主營運、「永續」發展的藝文環境生態，我們需要修復或建構什麼樣的「環境生態鏈」？首先最需要政府單位負責，也只有政府能做的，自然是「法規與文化政策」面向的協助。與此同時，在如雨後春筍般的地方美術館興建浪潮下，眼下可見的危機便在於有硬體無軟體的困境。在硬體上，我們可以如何鬆綁「空間」（機構）的束縛，引入民間的活力甚或投資？而在軟體上，藝術「人才」的培養雖然一直都在，但卻欠缺良好的流動與發展空間。此外，除了在藝術領域探詢晉升的可能，藝術人才如何朝其它領域發展、流動，發揮其可能的專業功能？而其它專業領域又有什麼管道、媒介得以進入藝術領域，活化、專業化其其它需求？當整體環境健全、活絡時，我們才能培養真正具有產業競爭力乃至於「國際競爭力」的藝術環境。

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

站在「不是生產者（producer），而是實作者（doer）」的角度，劉維公以由Arts & Culture Finance（英國）、Upstart Co-Lab（美國）以及Fundación Compromiso（阿根廷）三個跨國單位共同協作的「創意、文化、與投資」（Creativity, Culture & Capital）計畫為例，說明國際間正興起的新時代文化政策：重視藝術家是永續發展目標（Sustainable development Goals, SDGs）的實作者。聯合國將2021年命名為「國際創意經濟的永續發展年」（the United Nations International Year of Creative Economy for Sustainable development），而「創意、文化、與投資」正是響應這項活動的重要計畫。劉維公認為，臺灣藝文圈與公部門對「影響力投資」都相對陌生，但此次會議正是希望藉由「影響力」的倡議，敦促政府感受到政策改革的必要性與急迫性。

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

從「永續」的前提來看，議題主席沈伯丞便指出，任何領域的「永續」環境其基本具備：1. 資源得以持續運作、2. 物種類型的拓展與多元化，乃至於3. 環境具備週期性的新陳代謝與演化等三項條件。如何以開創資源的價值觀為基礎提出方法，輔助長期以來由政府片面主導的任何「貼補」性政策，便是「永續」議題探討的核心，故從法規、產業機制、人才跨域與機構的新陳代謝等面向建構建議方向與可能。同為議題主席的張正霖也認為，永續的達成需要多層次資源與力量的整合，而這便包括：藝術產業、企業參與、專業人力資源、新技術的開發、政府投入、知識準備、新陳代謝與創新、環保生態等。

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

共造與關鍵計畫

此次會議以為期四年的「共造計畫」與「關鍵計畫」作為《視覺藝術永續發展行動策略》的宣言與政策建議框架。前者倡議2024年為藝術影響力元年，具體舉措如舉辦國際論壇與交流活動，引進全球新近思潮與作法；成立推動辦公室，負責輔導、推廣、

教育等工作。再者，設立影響力投資具體政策作為，例如成立四年十億影響力投資基金，並鼓勵藝術家投入以心理健康、長者照顧、生態永續、與文化平權四大領域的影響力事業。其三，逐年發表年度藝術影響力報告（impact report），除向外界說明影響力成果，同時舉辦論壇與展覽，積極與外界對話。

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

「關鍵計畫」則著眼於不同主題的發展路線。其中「**修復藝術生態鏈計畫**」著眼於藝術影響力評估研究，建構適用於臺灣藝文產業、簡單易用且成本低的藝術影響力評估系統；建立更透明、公正的合作調解機制；公共政策討論平台；藝術資產評價、稅負檢討修正、以藝術展會作為城市行銷方法等倡議。「**人才團隊發展計畫**」強調對視覺藝術工作團隊所有專業的重視，追蹤人才動態、鼓勵創業機制、扶植健全產業鍊、創造跨世代協作的藝文工作模式等。「**空間生命力計畫**」則著眼於空間的永續營運，除了提出以「影響力」取代KPI的效益評估，正視館所／空間營運管理專業、定位全臺各美術館間的內容差異化與性格特色，專業人才鬆綁、進用民間營運專業人才、健全私人企業與藏家支持展覽或創作的獎勵與優惠機制等項目外，空間營運補助應最大效益化，分階段協助新興與績優團隊創造出自己的營運模式，朝向獨立營運發展。而「**國際藝術種子隊計畫**」則將重心置於專業人士與資源整合上，以「從種子隊到教練團」的思維，提出開闢專業藝術人才多元進用與培訓管道，以長期培訓和支援的角度擘畫各項人才至國際學習、累積經驗，同時應鬆綁文化館所人員聘用方式，包含外籍人士參與臺灣藝術生產與工作等。與此同時，「國際宣傳策略」方面，應建立屬於臺灣的線上中英文藝術入口網站，推動、包裝臺灣獨特的藝術風貌和創意。無論「從數位資料庫到科技創新服務模式」，或是「導入企業資源」、「借鏡國際貿易模式」等，皆期待在官方資源挹注外，同時藉由民間既有與引入新資源的力量，進一步提升藝術產業的國際競爭力。而以公共藝術革新運動為主體的「**社會協作創意計畫**」，則就現行法規與制度所產生之偏差與問題，就公共藝術基金的使用規範及監督，審議、執行、評審各級委員會結構優化，代辦更名為專案管理，展會節慶再檢視等面向提出政策建議。

「視覺藝術永續發展的行動策略—圓桌會議」現場。（視盟提供）

所有的政策與建言最大的挑戰莫過於如何落實與監督。就此，視盟也預計將於1月3日舉辦記者會，邀請總統候選人及其政黨針對《視覺藝術永續發展行動策略》，提出其臺灣文化政策的回應。我們是否能跳脫僵化的國族意識形態，以建構、發展新的文化藝術共識為目標，讓藝術產業邁向永續、健全的發展道路？將是21世紀臺灣發展的新挑戰。